

**EMPRESA MARANHENSE DE ADMINISTRAÇÃO PORTUÁRIA-EMAP  
ESCLARECIMENTO SOBRE EDITAL DE LICITAÇÃO  
LRE ELETRÔNICA Nº 001/2025 – EMAP**

A Comissão Setorial de Licitação - CSL da Empresa Maranhense de Administração Portuária - EMAP, nos termos do subitem 2.1 do Edital, torna público aos interessados, **com base nas informações prestadas pela Gerência de Escritório de Projetos - GEESP**, resposta a pedido de esclarecimento, referente à **Licitação LRE ELETRÔNICA Nº 001/2025-EMAP**, cujo objeto é a contratação de Empresa para execução dos serviços de Alargamento das rampas do Terminal de Ferry-boat de Ponta da Espera com duplicação de passarelas, no Porto do Itaqui em São Luís – MA.

Sobre o questionamento, presta-se o seguinte esclarecimento:

**1 ) Nas composições dos itens 1.3.3; 1.3.4; 2.1.24; 2.1.31, entre outras, existem erros de somatório nas composições.**

Exemplo:

| 1.3.3      | Código Banco  | Descrição  | Tipo       | Und             | Quant             | Porcent       | Valor Unit    | Total  |
|------------|---------------|--|------------|-----------------|-------------------|---------------|---------------|--|
| Composição | 363420 SICRO3 | Lançamento de viga pré-moldada de até 500 kN com utilização de guindaste       |            |                 | 1,0000000         |               | 4.992,34      | 4.992,34                                     |
| A          | Código Banco  | Equipamentos   | Quantidade | Utilização      | Custo Operacional | Custo Horário |               |  |
|            |               |  |            | Operativa       | Operativa         | Improdutiva   |               |  |
| Insuno     | E9034 SICRO3  | Guindaste móvel sobre pneus com 6 eixos com capacidade de 10.500 kN.m - 450 kW | 2,0000000  | 1,00            | 2.917,1521        | 1.518,9033    | 5.834,3842    |  |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Custo Horário de Equipamentos => 6.884,9842  |
| B          | Código Banco  | Mão de Obra  | Quantidade |                 |                   | Salário Hora  | Custo Horário |  |
| Insuno     | P9624 SICRO3  | Servente   | 4,0000000  |                 |                   | 21,2707       | 85,0828       |  |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Custo Horário da Mão de Obra => 85,0828      |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Ado.M.O. - Ferramentas (0,0%) => 0,0000      |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Custo Horário de Execução => 6.919,4670      |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Fator de Influência da Chuva - FIC => 0,0000 |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Custo do FIC => 0,0000                       |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Produção de Equipe => 1,1867                 |
|            |               |  |            |                 |                   |               |               | Custo Unitário de Execução => 4.992,3396     |
|            |               |  |            | MO sem LS =>    | 71,76             | LS =>         | 0,00          | MO com LS => 71,76                           |
|            |               |  |            | Valor do BDI => | 1.139,75          |               |               | Valor do BDI => 6.132,09                     |

O valor do custo dos equipamentos + custo da mão de obra = R\$ 5.919,4670

Valor da produção de equipe: R\$ 1,857

Ou seja, o custo unitário de execução seria de: R\$ 4.992,3817 e não de R\$ 4.992,3396 como demonstrado na composição da EMAP.

Esse mesmo erro se repete em outras composições no orçamento.

Solicitamos a devida correção, tendo em vista que esse tipo de equívoco pode ensejar a inabilitação da proponente, uma vez que a apresentação de proposta com custo de item superior ao valor orçado pela EMAP configura descumprimento das exigências do edital.

**Resposta** = Observa-se que o preço unitário apresentado tem sua origem de base oficial DNI – SICRO3 - 3806422.

Ao buscar na base de dados disponível no site do DNIT, observa-se que o valor unitário está correto, pois o índice de produtividade da equipe é de 1,18571, sendo que na composição apresentada, por utilizar apenas 4 casas decimais, a 5ª não aparece, conforme se segue:

| CGCIT  |   |            |            |                        |                | DNIT                                 |                     |
|--|---|------------|------------|------------------------|----------------|--------------------------------------|---------------------|
| SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO                                  |   |            |            | Maranhão               |                |                                      |                     |
| Custo Unitário de Referência   |   |            |            | Janeiro/2025           |                | Produção da equipe                   |                     |
| 3806420 Lançamento de viga pré-moldada de até 500 kN com utilização de guindaste |   |            |            |                        |                | 1,18571 un                           |                     |
|  |   |            |            | Valores em reais (R\$) |                |                                      |                     |
| A - EQUIPAMENTOS   |   | Quantidade | Utilização |                        | Custo Horário  |                                      | Custo               |
|  |   |            | Operativa  | Improdutiva            | Produtivo      | Improdutivo                          | Horário Total       |
| E9094  | Guindaste móvel sobre pneus com 6 eixos com capacidade máxima de 350 t - 450 kW | 2,00000    | 1,00       | 0,00                   | 2.917,1921     | 1.518,9033                           | 5.834,3842          |
|  |   |            |            |                        |                | Custo horário total de equipamentos  |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 5.834,3842                           |                     |
| B - MÃO DE OBRA  |   | Quantidade | Unidade    |                        | Custo Horário  |                                      | Custo Horário Total |
| P9824  | Servente  | 4,00000    | h          |                        | 21,2707        |                                      | 85,0828             |
|  |   |            |            |                        |                | Custo horário total de mão de obra   |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 85,0828                              |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo horário total de execução      |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 5.919,4670                           |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo unitário de execução           |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 4.992,3396                           |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo do FIC                         |                     |
|  |   |            |            |                        |                | -                                    |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo do FIT                         |                     |
|  |   |            |            |                        |                | -                                    |                     |
| C - MATERIAL   |   | Quantidade | Unidade    |                        | Preço Unitário |                                      | Custo Unitário      |
|  |   |            |            |                        |                | Custo unitário total de material     |                     |
| D - ATIVIDADES AUXILIARES  |   | Quantidade | Unidade    |                        | Custo Unitário |                                      | Custo Unitário      |
|  |   |            |            |                        |                | Custo total de atividades auxiliares |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Subtotal                             |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 4.992,3396                           |                     |
| E - TEMPO FIXO   |   | Código     | Quantidade | Unidade                |                | Custo Unitário                       |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo unitário total de tempo fixo   |                     |
| F - MOMENTO DE TRANSPORTE  |   | Quantidade | Unidade    | DMT                    |                |                                      | Custo Unitário      |
|  |   |            |            | LN                     | RP             | P                                    |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo unitário total de transporte   |                     |
|  |   |            |            |                        |                | Custo unitário direto total          |                     |
|  |   |            |            |                        |                | 4.992,34                             |                     |

Para outras composições ditas que ocorreu o mesmo erro, o fato alegado também não procede.

Desta forma, o preço unitário da administração apresentado está correto.

Obs.: As respostas aos pedidos de esclarecimento aqui elencadas devem ser lidas em conjunto com todos os anexos da licitação, não sendo possível uma interpretação não sistemática e desvinculada do Edital e de todos os documentos que o complementam.

São Luís/MA, 23 de junho de 2025.

**Maria de Fátima Chaves Bezerra**  
Membro da CSL/EMAP